



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Demandante: ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ Y OTROS
Demandados: COLPENSIONES
Procedencia: JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Radicado n.º: 05001-31-05-020-2015-00455-01 (O2-17-058)

En Medellín, a los veintinueve (29) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023), la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como magistrado sustanciador, dentro del proceso ordinario laboral promovido por **ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ** en nombre propio y en representación de su hija **LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA** y por **HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicado bajo el N° 05001-31-05-020-2015-00455-01 (17-058), procede a resolver la solicitud de corrección elevada por la parte accionada.

Acto seguido, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, acordó la siguiente solución al caso planteado,

ANTECEDENTES

Deprecia el apoderado judicial de la parte actora: “(...) *Realizar la corrección de la providencia emitida el 12 de octubre de 2018, respecto a la liquidación del retroactivo para cada uno de los beneficiarios*”, con fundamento en que “(...) *Una vez verifica la liquidación que realiza el juez se evidencia que en el periodo comprendido entre el mes de agosto de 2016 a septiembre de 2018 para la señora Elizabeth Córdova Sánchez, se calculó sobre el 100% de la prestación (...) En el periodo comprendido entre 27 de marzo de 2012 al 11 de agosto de 2016 para la joven Leicy Yulieth Mena Córdoba, la liquidación se realizó sobre el 50% de la*

prestación (...) Así mismo, conforme estudios allegados por el joven Harold David Mena, se debe hacer un pago único por pensión de sobrevivientes por los siguientes periodos: desde el 01 de enero de 2016 hasta el 30 de diciembre de 2016, desde enero de 2017 al 30 de junio de 2017 sobre el 25 % de la prestación. 8. Por lo anterior se generaría un pago del 125% de la mesada pensional. (...)”

En consonancia con lo anterior, ha de acotarse que, por expreso mandato del artículo 286 del CGP, esta Sala es competente para realizar las correcciones sobre la providencia en cita por errores de forma y de digitación, siempre que los mismos estén contenidos o influyan en la parte resolutive de la misma, advirtiéndose al efecto que en la parte motiva de la sentencia de segunda instancia del 12 de octubre de 2018 se indicó que:

*“(...) la joven LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA fue menor de edad hasta el **11 de agosto de 2016** (fol. 21), y el joven HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA lo fue hasta el **9 de agosto de 2012**, sin que posterior a esas calendas se acredite en el expediente su calidad de estudiante en los términos del artículo 2 de la Ley 1574 de 2012, en razón a que los documentos obrantes a folios 108 a 110 no consta la dedicación horaria de las actividades académicas realizadas, por lo cual, no es posible reconocer a su favor mesadas pensionales a partir de tales calendas, y su porcentaje acrecerá el de los demás beneficiarios (...) Frente a la demandante ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ, se advierte que (...) se encuentran prescritas las mesadas causadas con anterioridad al **27 de marzo de 2012**, según el término de prescripción trienal contenido en los artículos 151 del estatuto instrumental laboral y 488 del sustantivo (...) la condena se debe extender hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, al joven HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA le corresponde como retroactivo el valor de **\$769.295** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 9 de agosto de 2012, a la joven LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA el valor de **\$18.559.990** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 11 de agosto de 2016, y a la señora ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ la suma de **\$41.663.220** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 30 de septiembre de 2018, liquidación que se realizó sobre 14 mesadas pensionales, (...), y según tabla de Excel que se glosa a la sentencia.”*

Providencia a la que se anejó las siguientes tablas de liquidación, para ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ, LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA y HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA, respectivamente:

ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ

AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO A OTROS BENEFICIARIOS	MESADA TOTAL	CUOTA DEL BENEFICIARIO	NUMERO MESES	TOTAL
2012	2,44%	\$ 283.350	\$ 566.700	283350,00	11,13	\$ 3.153.686
2013	1,94%	\$ 294.750	\$ 589.500	294750,00	14,00	\$ 4.126.500
2014	3,66%	\$ 308.000	\$ 616.000	308000,00	14,00	\$ 4.312.000
2015	6,77%	\$ 322.175	\$ 644.350	322175,00	14,00	\$ 4.510.450
2016	5,75%	\$ 344.728	\$ 689.455	344727,50	9,36	\$ 3.226.649
2016	5,75%	\$ 0	\$ 689.455	689455,00	4,64	\$ 3.199.071
2017	4,09%	\$ 0	\$ 737.717	737717,00	14,00	\$ 10.328.038
2018		\$ 0	\$ 781.242	781242,00	10,00	\$ 7.812.420
					TOTAL	\$ 41.654.260

LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA

AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO A OTROS BENEFICIARIOS	MESADA TOTAL	CUOTA DEL BENEFICIARIO	NUMERO MESES	TOTAL
2012	2,44%	\$ 425.025	\$ 566.700	141675,00	5,43	\$ 769.295
2012	2,44%	\$ 283.350	\$ 566.700	283350,00	5,70	\$ 1.615.095
2013	1,94%	\$ 294.750	\$ 589.500	294750,00	14,00	\$ 4.126.500
2014	3,66%	\$ 308.000	\$ 616.000	308000,00	14,00	\$ 4.312.000
2015	6,77%	\$ 322.175	\$ 644.350	322175,00	14,00	\$ 4.510.450
2016	5,75%	\$ 344.728	\$ 689.455	344727,50	9,36	\$ 3.226.649
					TOTAL	\$ 18.559.990

HAROLD BLADIMIR MENA CÓRDOBA

AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO A OTROS BENEFICIARIOS	MESADA TOTAL	CUOTA DEL BENEFICIARIO	NUMERO MESES	TOTAL
2012	2,44%	\$ 425.025	\$ 566.700	141675,00	5,43	\$ 769.295
					TOTAL	\$ 769.295

De manera liminar, habrá de relievase que las mesadas pensionales se reconocieron a partir del 27 de marzo de 2012, en tanto esa fue la fecha de prescripción fijada en la sentencia de primera instancia, sin que tal determinación hubiere sido materia de apelación.

A *posteriori*, debe indicarse que no es cierto, como alega el apoderado judicial de la entidad accionada, que “*En el periodo comprendido entre 27 de marzo de 2012 al 11 de agosto de 2016 para la joven Leicy Yulieth Mena Córdoba, la liquidación se realizó sobre el 50% de la prestación*”, pues una vez verificada la respectiva liquidación por la hija supérstite LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA, claramente se observa que se efectuó teniendo en cuenta un 25% de la mesada entre el 27 de marzo de 2012 y el 9 de agosto de 2012, en tanto que en dicho interregno compartió la mesada pensional con su hermano, HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA, a quien le correspondía el otro 25% de la mesada pensional hasta el 9 de agosto de 2012, cuando cumplió la mayoría de edad. Mientras que del 10 de agosto de 2012 al 11 de agosto de 2016, fecha en que cumplió la mayoría de edad, a LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA se le liquidó el 50% de la mesada pensional, ya que su hermano ya había cumplido la mayoría de edad desde el 9 de agosto de 2012, “*sin que posterior (...) se acredite en el expediente su calidad de estudiante en los términos del artículo 2 de la Ley 1574 de 2012*”, y en esa medida en tal lapso a ella le correspondía el 50% de la mesada por ser la única hija menor de edad supérstite con derecho. Es decir, que los porcentajes sobre los cuales se efectuaron las liquidaciones se encuentran conforme a las consideraciones de la sentencia del 12 de octubre de 2018.

Por otra parte, se advierte que la liquidación del retroactivo pensional a favor de ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ, se efectuó por el 50% de la mesada del 27 de marzo de 2012 al 11 de agosto de 2016, pues antes de esta última calenda, la hija supérstite LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA aún era menor de edad y beneficiaria concomitante de la prestación económica. Luego, a partir del 12 de agosto de 2016, cuando LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA ya era mayor de edad, y hasta el 30 de septiembre de 2018 (mesada inmediatamente anterior a la fecha de proferimiento de la sentencia de segunda instancia), se liquidó la mesada pensional de ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ teniendo en cuenta el 100% de la prestación económica, en razón a que ni LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA, ni HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA, acreditaron dentro del proceso judicial su calidad de estudiantes en los términos legales.

De lo que se sigue que, los porcentajes sobre los cuales se efectuó la liquidación se encuentran en consonancia con la parte motiva de la sentencia del 12 de octubre de 2018, y que en ningún caso se dispensó el reconocimiento de más del 100% de la prestación económica.

Ahora bien, alega el memorialista, que el error en las liquidaciones consiste en que con posterioridad a la sentencia de segunda instancia, el joven HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA acreditó estudios en sede administrativa para los siguientes “(...) *periodos: desde el 01 de enero de 2016 hasta el 30 de diciembre de 2016, desde enero de 2017 al 30 de junio de 2017 (...)*” y que por ello a éste le correspondería “(...) *el 25 % de la prestación (...)*” por tales interregnos.

Argumento frente al cual, *ab initio*, se advierte que la parte accionada realmente no alega un “*error puramente aritmético*” como señala el artículo 286 del CGP, sino que lo que cuestiona son los porcentajes reconocidos por el *ad quem* en la sentencia del 12 de octubre de 2018, de suyo que al tratarse de un asunto sustantivo y no meramente liquidatorio, impondría la denegación de la solicitud.

Empero, en gracia de discusión, ha de memorar la Sala que el efecto impeditivo de la cosa juzgada propio de la sentencia del 12 de octubre de 2018, implica que lo decidido en el proceso jurisdiccional es inmutable, por manera que una vez decidido en dicha providencia que “(...) *el joven HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA lo fue [menor de edad] hasta el 9 de agosto de 2012, sin que posterior a esas calendas se acredite en el expediente su calidad de estudiante en los términos del artículo 2 de la Ley 1574 de 2012, (...), por lo cual, no es posible reconocer a su favor mesadas pensionales a partir de tales calendas, y su porcentaje acrecerá el de los demás beneficiarios (...)*”; tal consideración no puede ser variada por la administradora de pensiones, y por tanto se produjo para HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA la enervación de ventilar judicialmente el reconocimiento y pago de las mesadas pensionales causadas entre el 10 de agosto de 2012 y el 12 de octubre de 2018, fecha de proferimiento de la sentencia de segunda instancia, por acaecer sobre tal derecho un pronunciamiento jurisdiccional con efecto de cosa juzgada.

Es decir, que COLPENSIONES únicamente podrá decidir si los jóvenes LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA y HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA pueden disfrutar de las mesadas pensionales luego del 12 de octubre de 2018, pues con antelación a tal fecha, ya la jurisdicción decidió al respecto, imponiéndose de esta forma la denegación de la solicitud de corrección incoada por el apoderado judicial de la parte accionada.

Ahora bien, no obstante de verificarse que los periodos y porcentajes de las liquidaciones pensionales se encuentran correctos, el Despacho también pudo advertir que en la tabla de liquidación del derecho pensional de la señora ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ sí contiene un error aritmético en la casilla “**TOTAL**”, toda vez que la suma del retroactivo de los años 2012 a 2018 a favor de dicha señora realmente arroja un valor de **\$ 40.668.814**, mientras que la casilla en cuestión totalizó erróneamente \$ 41.654.260, debido a un error en la fórmula totalizadora de la tabla de Excel, razón por la cual oficiosamente se evidencia un error aritmético en la cifra “**TOTAL**” de la liquidación, resultando imperioso, corregir de oficio la liquidación efectuada, de conformidad con la siguiente tabla:

ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ						
AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO A OTROS BENEFICIARIOS	MESADA TOTAL	CUOTA DEL BENEFICIARIO	NUMERO MESES	TOTAL
2012	2,44%	\$ 283.350	\$ 566.700	283350,00	11,13	\$ 3.153.686
2013	1,94%	\$ 294.750	\$ 589.500	294750,00	14,00	\$ 4.126.500
2014	3,66%	\$ 308.000	\$ 616.000	308000,00	14,00	\$ 4.312.000
2015	6,77%	\$ 322.175	\$ 644.350	322175,00	14,00	\$ 4.510.450
2016	5,75%	\$ 344.728	\$ 689.455	344727,50	9,36	\$ 3.226.649
2016	5,75%	\$ 0	\$ 689.455	689455,00	4,64	\$ 3.199.071
2017	4,09%	\$ 0	\$ 737.717	737717,00	14,00	\$ 10.328.038
2018		\$ 0	\$ 781.242	781242,00	10,00	\$ 7.812.420
						\$
						TOTAL
						40.668.814

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL,**

RESUELVE:

- PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de corrección impetrada por el apoderado judicial de COLPENSIONES por las razones y según los argumentos expuestos en la parte motiva de éste proveído.
- SEGUNDO: CORREGIR** de oficio el numeral PRIMERO de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia del 12 de octubre de 2018, por error aritmético, el cual quedará de la siguiente forma:

“PRIMERO: MODIFICAR los numerales **PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO** de la sentencia materia de apelación y consulta, proferida el 14 de febrero de 2017 por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, los cuales quedarán así:

“PRIMERO: CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor de HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA el valor de **\$769.295** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 9 de agosto de 2012, de LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA el valor de **\$18.559.990** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 11 de agosto de 2016, y de la señora ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ la suma de **\$40.668.814** por las mesadas causadas del 27 de marzo de 2012 al 30 de septiembre de 2018.

Parágrafo: AUTORIZAR a COLPENSIONES a que descuente de los retroactivos pensionales causados y de las mesadas que se sigan causando hasta el momento del pago, los aportes que por mandato legal deben hacerse para el sistema de seguridad social en salud.

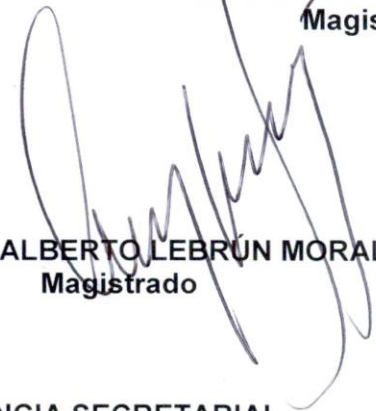
SEGUNDO: A partir del 1º de octubre de 2018, COLPENSIONES seguirá reconociendo a ELIZABETH CÓRDOBA SÁNCHEZ, HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA, LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA, la pensión de sobrevivientes en calidad de cónyuge e hijos supérstites respectivamente, en cuantía total de un salario mínimo legal vigente junto con las mesadas adicionales de junio y diciembre y con los respectivos reajustes anuales que ordene el Gobierno Nacional, siempre que acrediten su derecho en los términos exigidos en la ley y conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Así mismo, deberá acrecer la mesada de los demás beneficiarios cuando alguno de los beneficiarios pierda el derecho, acorde con los porcentajes de ley.

TERCERO: AUTORIZAR a COLPENSIONES para que del valor objeto de condena a favor del joven HAROLD DAVID MENA CÓRDOBA se descuente la suma de \$373.334, y del valor objeto de condena a favor de la joven LEICY YULIETH MENA CÓRDOBA descuente la suma de \$373.334, sumas que deberán indexarse desde el momento del pago de la indemnización sustitutiva de sobrevivientes y hasta el momento del pago del retroactivo objeto de condena, según lo expuesto en las consideraciones del presente fallo.”

TERCERO: DEVOLVER el presente proceso al juzgado de origen para lo de su competencia.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**.

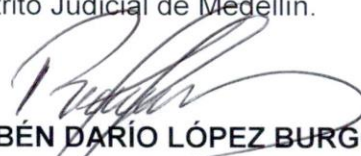

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES
Magistrado


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No.091, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **30 de mayo de 2023** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en
["Publicación de Estados Electrónicos SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario